

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

УТВЕРЖДЕНО:

**Председатель учебно-методического
совета Библиотечно-информационного
факультета**

А. М. Мазурицкий

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА ПО
ПОЛУЧЕНИЮ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ НИР**

**Направление подготовки: 51.04.06 Библиотечно-
информационная деятельность**

**Профиль подготовки: Теория и методология
информационно-аналитической
деятельности**

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная, заочная

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Критически анализирует проблемные ситуаций и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и методологию.	Знать: методологию и методику системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления. Уметь: осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий. Владеть: методами системного и критического анализа, стратегического управления	Задания репродуктивного уровня: конспект, семинар, конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, экспресс-опрос, реферат Задания реконструктивного уровня: конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, аудиторное практическое задание Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: коллоквиум, практическое задание индивидуальной направленности
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 Осуществляет деловую и научную коммуникацию на иностранном языке	Знать: теорию социальных коммуникаций, особенностей их осуществления на иностранном (ых) языке(ах) Уметь: осуществлять социальные и профессиональные коммуникации, в том числе на иностранном (ых) языке(ах) Владеть: навыком свободной коммуникации, в том	Задания репродуктивного уровня: конспект, семинар, конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, экспресс-опрос, реферат Задания реконструктивного уровня: конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, аудиторное практическое задание Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: коллоквиум,

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		числе на иностранном(ых) языке(ах), в профессиональной сфере	практическое задание индивидуальной направленности
УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1 — Определяет и реализует приоритеты и способы совершенствования научно-исследовательской деятельности.	Знать: теоретико-методологические и организационные аспекты проведения комплексного научного исследования, актуальную проблематику научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности. Уметь: определять перспективные направления научных исследований в сфере библиотечно-информационной деятельности; формировать комплекс исследовательских методов и средств для конкретного научного исследования. Владеть: направленностью на научно-исследовательскую деятельность и разработки; методикой системного анализа библиотечно-информационной деятельности; методологией и	Задания репродуктивного уровня: конспект, семинар, конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, экспресс-опрос, реферат Задания реконструктивного уровня: конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, аудиторное практическое задание Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: коллоквиум, практическое задание индивидуальной направленности

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		методикой научного исследования.	
ПК-1 Готов к разработке, организации и проведению научных исследований актуальным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности	ПК-1.1 – Проводит комплексные исследования по конкретным проблемам современных библиотечно-информационных наук.	Знать: теоретико-методологические подходы в библиотекведении, библиографоведении и книговедении. Уметь: ставить комплекс целей и задач актуальных для современной библиотечной науки и практики; формировать программу исследований, отвечающую целям и задачам научного исследования. Владеть: теоретическим инструментарием библиотечных, библиографических и книговедческих исследований.	Задания репродуктивного уровня: конспект, семинар, конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, экспресс-опрос, реферат Задания реконструктивного уровня: конспекты по результатам самостоятельного изучения материалов, аудиторное практическое задание Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня: коллоквиум, практическое задание индивидуальной направленности

1. Описание показателей и критериев оценивания

Описание средств, показателей, критериев и шкал оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание средств:

Код и наименование компетенции в соответствии с	Наименование части компетенции, формируемой дисциплиной	Индикаторы достижения части компетенции, соотношенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности)	Раздел дисциплины	семестр/неделя в соответствии	Вид аттестации (текущая, текущая-рубежная, промежуточная)	Средство оценивания достижения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. – Критически анализирует проблемные ситуаций и вырабатывает стратегию действий, опираясь на современные философию и	Знать: - алгоритм подготовки программы научного исследования - параметры своих исследовательских	исследовательский этап, этап оформления итоговой документации	1	В соответствии с индивидуальным графиком	Текущая, промежуточная Промежуточная	Обоснование темы ВКР (в т.ч. календарный план НИР, программа эмпирического исследования по теме Самоанализ и	Интеграция студентом имеющихся знаний и умений для решения поставленной цели, Самоанализ и	Общие принципы оценки результатов практики Критерии и оценки обоснования темы ВКР Критерии и оценки отчетной

Код и наименование компетенции в соответствии с	Наименование части компетенции, формируемой дисциплиной	Индикаторы достижения части компетенции, соотносённые с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности)	Раздел дисциплины	семестр/неделя в соответствии		Вид аттестации (текущая, текущая-рубежная, промежуточная)	Средство оценивания достижения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
<p>ПК-1 Готов к разработке, организации и проведению комплексных исследований по конкретным направлениям и проблемам библиотечно-информационной деятельности</p> <p>УК-4 Способен применять</p>	<p>методологию.</p> <p>ПК-1 (1) – Способен самостоятельно проводить полный цикл научно-исследовательской работы на заданную тему в области информационно-аналитической деятельности</p>	<p>возможностей;</p> <p>- историографию изучаемого вопроса;</p> <p>Уметь:</p> <p>- грамотно формулировать проблемные вопросы</p>	<p>исследовательский этап, этап оформления итоговой документации</p>	1	В соответствии с индивидуальным графиком	<p>Промежуточная</p> <p>Текущая, промежуточная</p>	<p>НИР), дневник</p> <p>Отчет, дневник, защита практики</p> <p>Обоснование темы ВКР</p> <p>Обоснование темы ВКР, отчет,</p>	<p>самооценка</p> <p>Воспроизведение студентом теоретического материала по теме</p> <p>Воспроизведение студентом теоретического</p>	<p>документации</p> <p>Критерии оценки обоснования темы ВКР</p> <p>Критерии оценки обоснования темы ВКР</p> <p>Общие критерии оценки практики</p>

Код и наименование компетенции в соответствии с	Наименование части компетенции, формируемой дисциплиной	Индикаторы достижения части компетенции, соотносённые с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности)	Раздел дисциплины	семестр/неделя в соответствии		Вид аттестации (текущая, текущая-рубежная, промежуточная)	Средство оценивания достижения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 – Осуществляет деловую и научную коммуникацию на иностранном языке	- давать обоснование темы исследования и разрабатывать программу научного исследования	исследовательский этап, оформления итоговой документации	1	В соответствии с индивидуальным графиком	Текущая, промежуточная	защита практики	материала по теме Самостоятельное применение студентом умений на практике	Критерии оценки обоснования ВКР, оценки отчетной документации, участия в защите Общие критерии оценки практики Критерий оценки
	УК-6.1 – Определяет	- проводить поиск,	исследовательский этап, оформления	1	В соответствии с индивидуальным графиком	Текущая, промежуточная	Обоснование темы ВКР	Отбор и интеграция студентом имеющихся знаний и умений для решения	

Код и наименование компетенции в соответствии с	Наименование части компетенции, формируемой дисциплиной	Индикаторы достижения части компетенции, соотносённые с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности)	Раздел дисциплины	семестр/неделя в соответствии	Вид аттестации (текущая, текущая-рубежная, промежуточная)	Средство оценивания достижения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала	
УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	и реализует приоритеты и способы совершенствования научно-исследовательской деятельности.	<div>выборку и анализ источников информации по теме</div> <div>Владеть: - методами организации и самостоятельно выполняемой научно-исследовательской работы по</div>	<div>итоговой документацией</div> <div>исследовательский этап, оформления итоговой документацией</div>	1	<div>льным графиком</div> <div>В соответствии с индивидуальным графиком</div>	<div>Текущая, промежуточная</div> <div>Текущая, промежуточная</div>	<div>Обоснование темы ВКР</div> <div>Дневник, отчет</div>	<div>поставленной цели Самостоятельное применение студентом умений на практике</div> <div>Самостоятельное применение студентом умений на практике</div>	<div>обоснования ВКР</div> <div>Критерии оценивания учебно-практических действий, отчетной документации, участия в защите</div>

Код и наименование компетенции в соответствии с	Наименование части компетенции, формируемой дисциплиной	Индикаторы достижения части компетенции, соотносённые с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности)	Раздел дисциплины	семестр/неделя в соответствии	Вид аттестации (текущая, текущая-рубежная, промежуточная)	Средство оценивания достижения компетенции	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
		заданной теме - навыками построения отношений с коллегами, партнерами по научно-исследовательской деятельности.	исследовательский этап, этап оформления итоговой документации		В соответствии с индивидуальным графиком	Дневник, отчет	Самоанализ и самооценка	Критерии оценивания учебно-практических действий, отчетной документации, участия в защите Критерии оценивания учебно-практических

[illegible]

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Оценочные средства

Задания для текущего контроля и требования к процедуре оценивания

№п/п	Задание	Требования к процедуре оценивания
1.	<i>Составление календарного графика и индивидуального задания</i>	Оценивание проводится в ходе индивидуальных консультаций с руководителями практики от вуза и базы практики
Соответствие организационно-педагогическим условиям, возможностям студента Соответствие форме документа		
2	<i>Ознакомление с научно-организационной документацией</i>	На кафедре изучить обоснования тем научных исследований, заявок на научные проекты с точки зрения знакомства с общей характеристикой применяемых исследовательских, аналитических технологий, методов и приемов исследований, составления планов и другой документацией, предваряющей научное исследование. Оценивается готовность применять полученное знание на практике. Оценивание происходит в ходе индивидуальных консультаций и черновиков документов с целью корректировки в соответствии с замечаниями.
Соответствие форме документов Соответствие содержанию документов Уровень овладения понятийным аппаратом Посещение базы практики (дневник практики)		
3	<i>Разработка календарного плана НИР (элемент индивидуального плана магистранта)</i>	Календарный план НИР оценивается руководителем ВКР. Руководитель ВКР (руководитель практики от вуза) определяет степень готовности, качество выполнения задания, делает замечания и определяет, какие коррективы должен внести студент.
Соответствие организационно-педагогическим условиям, возможностям студента Соответствие форме документа Уровень овладения понятийным аппаратом Соответствие содержанию и направленности Адекватность условиям учебной научно-исследовательской деятельности Включенность всех пунктов программы		
4	<i>Изучение stateofart по теме НИР (элемент обоснования темы ВКР)</i>	Историографический обзор (черновик) и раздел обоснования «Степень разработанности темы» оценивается руководителем ВКР (руководителей практики от вуза), который определяет степень готовности, качество выполнения задания, делает замечания и определяет, какие коррективы должен внести студент.
Представленность историографии изучаемого вопроса (степень разработанности): соответствие содержания задачам исследования полнота		

соответствие ретроспекции задачам исследования глубина проработки (качественные текущие оценки)						
5	Разработка программы эмпирического исследования по теме НИР (элемент обоснования темы НИР)	Общий план эмпирического исследования по теме НИР оценивается руководителем ВКР. Руководитель ВКР (руководитель практики от вуза) определяет степень готовность, качество выполнения задания, делает замечания и определяет, какие коррективы должен внести студент.				
Соответствие содержанию и направленности Адекватность условиям учебной научно-исследовательской деятельности Включенность всех пунктов программы						
6	Создание текста и документальное оформление обоснования темы ВКР	Обоснование темы ВКР оценивается руководителем ВКР и обсуждается на заседании кафедры. Руководитель ВКР (руководитель практики от вуза) определяет степень готовность, качество выполнения задания, делает замечания и определяет, какие коррективы должен внести студент.				
Степень подготовленности программы научного исследования Соответствие содержанию и направленности Адекватность условиям учебной научно-исследовательской деятельности Включенность всех пунктов программы Адекватность определения параметров своих исследовательских возможностей Представленность историографии изучаемого вопроса (степень разработанности): соответствие содержания задачам исследования полнота соответствие ретроспекции задачам исследования глубина проработки Степень обоснованности темы исследования Обоснованность актуальности Обоснованность теоретической значимости Обоснованность практической значимости Обоснованность научной новизны (соотнесенность со степенью изученности) Грамотность формулировки проблемных вопросов с позиций содержания с позиций понятийного аппарата с позиций владения русским языком Оформление обоснования темы ВКР Соответствие форме Аккуратность оформления документа						
7	Составление индивидуального плана работы магистранта	Оценивается в ходе индивидуальных консультаций руководителя практики от вуза, утверждается на заседании кафедры				
Соответствие организационно-педагогическим условия Соответствие форме документа						
8	Составление отчета	Предварительная оценка и корректировка в ходе индивидуальных консультаций с руководителем практики от института (руководителем ВКР)				
<table><tr><td>оценка</td><td>Характеристики отчетной документации студента</td></tr><tr><td>5</td><td>- в отчёте глубоко раскрыты все необходимые разделы; - сделаны полные выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета;</td></tr></table>			оценка	Характеристики отчетной документации студента	5	- в отчёте глубоко раскрыты все необходимые разделы; - сделаны полные выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета;
оценка	Характеристики отчетной документации студента					
5	- в отчёте глубоко раскрыты все необходимые разделы; - сделаны полные выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета;					

		- представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «отлично».
	4	- в отчёте в достаточном объеме раскрыты все необходимые разделы; - сделаны выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «хорошо».
	3	- в отчете недостаточно полно раскрыты все необходимые разделы; - сделаны неполные выводы; - текст отчета оформлен с недочетами; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой положительной оценкой.
9	Оформление дневника	Предварительная оценка и корректировка в ходе индивидуальных консультаций с руководителем практики от института (руководителем ВКР) и руководителем практики от базы практики

оценка	Характеристики отчетной документации студента
5	- в отчёте глубоко раскрыты все необходимые разделы; - сделаны полные выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «отлично».
4	- в отчёте в достаточном объеме раскрыты все необходимые разделы; - сделаны выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «хорошо».
3	- в отчете недостаточно полно раскрыты все необходимые разделы; - сделаны неполные выводы; - текст отчета оформлен с недочетами; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой положительной оценкой.

Задания для промежуточной аттестации и требования к процедуре оценивания

№п/п	Задание	Требования к результатам выполнения проекта и процедуре оценивания						
1.	Подготовка отчетной документации	Оценивание производится во время итоговой конференции по защите практики (заседании кафедры).						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>оценка</th><th colspan="2">Характеристики отчетной документации студента</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td><td colspan="2">- в отчёте глубоко раскрыты все необходимые разделы; - сделаны полные выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «отлично».</td></tr> </tbody> </table>			оценка	Характеристики отчетной документации студента		5	- в отчёте глубоко раскрыты все необходимые разделы; - сделаны полные выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «отлично».	
оценка	Характеристики отчетной документации студента							
5	- в отчёте глубоко раскрыты все необходимые разделы; - сделаны полные выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «отлично».							

	4	- в отчёте в достаточном объеме раскрыты все необходимые разделы; - сделаны выводы и обобщения; - соблюдены требования по оформлению отчета; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой оценкой «хорошо».
	3	- в отчете недостаточно полно раскрыты все необходимые разделы; - сделаны неполные выводы; - текст отчета оформлен с недочетами; - представлена характеристика руководителя практики от предприятия с рекомендуемой положительной оценкой.

2.	Защита практики	Оценивание производится во время итоговой конференции по защите практики (заседании кафедры).
----	------------------------	---

оценка	Характеристики ответа студента
5	- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - свободно владеет понятиями
4	- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - владеет системой основных понятий
3	- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - частично владеет системой понятий

3.	Общая характеристика руководителя практики от базы практики	Оценивание производится во время итоговой конференции по защите практики (заседании кафедры) в форме характеристики
----	--	---

№ п/п	Критерии оценки	Показатели, используемые для оценивания
1	Сформированность запланированных знаний, учений и навыков (показатели порогового уровня указаны в п.4)	1. активность и рациональность использования теоретических знаний, в том числе в реализации практических заданий 2. успешность приобретения профессиональных навыков, умение решать стандартные задачи профессиональной деятельности (научно-исследовательской, информационно-аналитической) 3. готовность к анализу предметного поля по заданной теме в соответствии с задачами научного исследования
2	Соблюдение трудовой дисциплины	1. полнота выполнения требований программы и руководителей практики. 2. отсутствие опозданий и пропусков, нарушений техники безопасности и трудовой дисциплины.
3	Качество оформления отчётной документации	1. оценка, полученная по месту прохождения практики.

	(критерии оценки представлены в п.8.3.)	3.вовремя представленный, аккуратно и правильно оформленный пакет отчётных документов. 4.характер участие в итоговой конференции	
4	Контрольные вопросы в ходе защиты практики	Оценивание производится во время итоговой конференции по защите практики (заседании кафедры). Дается качественная оценка.	
<i>Примерный перечень контрольных вопросов по итогам практики:</i>			
<div>1. Какие организации ведут научные исследования в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения у нас в стране и за рубежом?</div> <div>2. Каким образом организована научная деятельность в МГИК?</div> <div>3. Какие научные издания МГИК Вам знакомы? Насколько интересно, на Ваш взгляд, в них представлена информация по актуальным проблемам библиотечно-информационной деятельности и смежным отраслям знания?</div> <div>4. Каким образом можно удаленно работать с научными изданиями МГИК: периодическими и непериодическими?</div> <div>5. Какие коллекции научных изданий по библиотечно-информационным наукам могут быть доступны исследователю в дистанционном режиме?</div> <div>6. Какие рекомендации по организации справочно-поискового аппарата ИБЦ МГИК Вы могли бы сделать?</div> <div>7. Какие сложности Вы испытали, планируя Ваше научное исследование?</div> <div>8. Использование каких методов выбора и оценки тем научных исследований Вы отметили в научной деятельности кафедры библиотековедения и книговедения?</div> <div>9. Какие аргументы, источники, приемы позволили определить актуальность темы исследования?</div> <div>10. Какие этапы научно-исследовательской работы вызывают у Вас наибольшие трудности и почему?</div> <div>11. В чем заключается новизна проводимого Вами исследования в сравнении с разработками этой темы другими учеными?</div> <div>12. Какие этапы включает в себя выбор темы исследований?</div> <div>13. Перечислите ряд требований, предъявляемых к выбору темы научного исследования.</div> <div>14. К какому типу научных исследований Вы относите свою работу?</div> <div>15. Сформулируйте базовые требования при постановке цели и задачи исследования.</div> <div>16. Обоснуйте выбор методов сбора эмпирического и экспериментального материала.</div> <div>17. Поясните, какими факторами обусловлено Ваш выбор исследовательской стратегии?</div> <div>18. Какие историографические исследования Вы собираетесь провести и чем обусловлена необходимость такого решения?</div> <div>19. Какие способы апробации результатов работы Вы планируете и почему?</div> <div>20. Каким образом Вы предполагаете оценить результативность Вашего исследования? Определены ли Вами критерии самооценки работы?</div>			

21. Можете ли Вы оценить экономические параметры Вашей работы? Каковы предполагаемые расходы на проведение исследования? Знакомы ли Вам способы и источники финансирования подобных исследований?
22. Можете ли Вы предположить экономический эффект начинаемого Вами научного исследования?
23. Каким образом Вы представляете перспективы внедрения результатов Вашей научно-исследовательской работы? Какие формы внедрения представляются Вам наиболее подходящими в Вашем случае?

5	Обоснование темы ВКР	Оценивание производится во время итоговой конференции по защите практики (заседании кафедры).														
<table><tr><td>№</td><td>Критерии оценивания</td></tr><tr><td>1</td><td>Степень подготовленности программы научного исследования Соответствие содержанию и направленности Адекватность условиям учебной научно-исследовательской деятельности Включенность всех пунктов программы</td></tr><tr><td>2</td><td>Адекватность определения параметров своих исследовательских возможностей</td></tr><tr><td>3</td><td>Представленность историографии изучаемого вопроса (степень разработанности): соответствие содержания задачам исследования полнота соответствие ретроспекции задачам исследования глубина проработки</td></tr><tr><td>4</td><td>Степень обоснованности темы исследования Обоснованность актуальности Обоснованность теоретической значимости Обоснованность практической значимости Обоснованность научной новизны (соотнесенность со степенью изученности)</td></tr><tr><td>5</td><td>Грамотность формулировки проблемных вопросов с позиций содержания с позиций понятийного аппарата с позиций владения русским языком</td></tr><tr><td>6</td><td>Оформление обоснования темы ВКР Соответствие форме Аккуратность оформления документа</td></tr></table>			№	Критерии оценивания	1	Степень подготовленности программы научного исследования Соответствие содержанию и направленности Адекватность условиям учебной научно-исследовательской деятельности Включенность всех пунктов программы	2	Адекватность определения параметров своих исследовательских возможностей	3	Представленность историографии изучаемого вопроса (степень разработанности): соответствие содержания задачам исследования полнота соответствие ретроспекции задачам исследования глубина проработки	4	Степень обоснованности темы исследования Обоснованность актуальности Обоснованность теоретической значимости Обоснованность практической значимости Обоснованность научной новизны (соотнесенность со степенью изученности)	5	Грамотность формулировки проблемных вопросов с позиций содержания с позиций понятийного аппарата с позиций владения русским языком	6	Оформление обоснования темы ВКР Соответствие форме Аккуратность оформления документа
№	Критерии оценивания															
1	Степень подготовленности программы научного исследования Соответствие содержанию и направленности Адекватность условиям учебной научно-исследовательской деятельности Включенность всех пунктов программы															
2	Адекватность определения параметров своих исследовательских возможностей															
3	Представленность историографии изучаемого вопроса (степень разработанности): соответствие содержания задачам исследования полнота соответствие ретроспекции задачам исследования глубина проработки															
4	Степень обоснованности темы исследования Обоснованность актуальности Обоснованность теоретической значимости Обоснованность практической значимости Обоснованность научной новизны (соотнесенность со степенью изученности)															
5	Грамотность формулировки проблемных вопросов с позиций содержания с позиций понятийного аппарата с позиций владения русским языком															
6	Оформление обоснования темы ВКР Соответствие форме Аккуратность оформления документа															
6	Общая оценка	Оценивание производится во время итоговой конференции по защите практики (заседании кафедры). Промежуточная аттестация														

		<p>обучающихся по практике осуществляется в форме зачёта, проводимого в виде защиты отчета по практике.</p> <p>К защите допускаются студенты, своевременно и в полном объеме выполнившие задания практики и в указанные срок представившие всю отчетную документацию. Студенты, не прошедшие практику по уважительной причине, а также студенты, не выполнившие требований программы практики или получившие отрицательный отзыв, направляются учебным заведением на практику вторично, в свободное от учебных занятий время</p>	
№ п/п	Критерии оценивания	Показатели оценки	Оценка
1	Заданные компетенции сформированы на высоком уровне, программа выполнена	<ul style="list-style-type: none"> - полностью решены все поставленные задачи; - использованы оптимальные методы и приемы работы, известные из теоретического обучения; - сформированы соответствующие первичные профессиональные умения и навыки; - сданы все необходимые документы; - руководителями (от предприятия и от кафедры) выставлены и прокомментированы отличные оценки; - практикант допустил минимальное количество ошибок. 	Отлично (зачтено)
2	Заданные компетенции сформированы на среднем уровне, программа выполнена или выполнена не полностью	полностью решены основные задачи, однако студент допустил незначительные фактические, методические, операционные ошибки (ошибки при отборе материала, его структурировании, нечетко подведены итоги, неточные ответы на вопросы во время защиты отчёта), наличие претензий у руководителей и т.д.	Хорошо (зачтено)
3	Заданные компетенции сформированы на низком уровне, программа выполнена, выполнена не полностью или частично	цели и задачи практики реализованы не полностью, допущены значительные фактические, операционные и методические ошибки, низкая оценка руководителей, не выполнены отдельные учебные действия	Удовлетворительно (зачтено)
4	Заданные компетенции не сформированы, программа не выполнена без	поставленные задачи не решены, практикант допустил грубые фактические и методические ошибки. Выявлены систематические случаи неявки на практику без	Неудовлетворительно (не зачтено)

	уважительной причины	уважительной причины и без предупреждения, невыполнение заданий.	
--	----------------------	--	--

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Структура, содержание и формы контроля практики:

Подготовительный этап

Контент-анализ локальной документации (планы, отчеты, организационно-распорядительные, нормативные, методические документы и др.) базы практики.

Исследовательский этап

Общая характеристика применяемых исследовательских, аналитических технологий, методов и приемов исследований.

Разработка календарного плана НИР

Сбор информации по теме НИР

Разработка программы эмпирического исследования по теме НИР

Производственный этап

Участие (по согласованию с руководителем от базы практики) в выполнении технологических процессов.

Выполнение индивидуальных заданий, полученных от руководителей практики.

Форма контроля: зачет.